Использование интерактивных рабочих листов как инструмента формирующего оценивания на уроках русского языка

Уважаемые коллеги, тема моего выступления «Использование интерактивных рабочих листов как инструмента формирующего оценивания на уроках русского языка», ключевые слова в теме, как мы понимаем, «формирующее оценивание», в некоторых источниках применяют синонимический термин «формативное оценивание», напомню краткую характеристику этой технологии.

Нет необходимости доказывать, что оценивание является важным показателем учебной деятельности студента: применяя различные методы оценивания, можно анализировать и прогнозировать прогресс студентов, контролировать посещаемость и успеваемость. Однако в условиях современного образовательного процесса недостаточно только констатировать и фиксировать учебные достижения студентов посредством традиционных систем оценивания – необходимо формировать **положительную учебную мотивацию и мотивацию успеха.** Это возможно благодаря применению формирующего оценивания.

В настоящее время в образовательном процессе применяются различные системы оценивания. Традиционным является **суммативное,** представляющее собой оценивание **суммы** знаний, полученных за определенный учебный период, а также их соответствие стандартам. Также к этой группе можно отнести **критериальное** оценивание, которое осуществляется по **ряду критериев**, и также опирается на определенный стандарт.

Формирующее оценивание представляет собой альтернативную систему оценивания, и имеет отличные от традиционных систем функции:

– формирование самостоятельности в обучении;

–положительную учебную мотивацию и самомотивацию;

– воспитание навыка самостоятельной и групповой работы по поиску информации и выполнению учебных заданий;

– формирование потребности в рефлексии и саморефлексии;

– воспитание навыка целеполагания, работы в команде.

Авторы теории формативного обучения П. Блэк и Д. Уильям выделяют ряд компонентов формативного оценивания:

результативную обратную связь,

активные формы обучения,

возможность корректировки процесса обучения,

самоуважение обучающихся и интерес к учебной деятельности,

возможность самостоятельного оценивания своих знаний.

Эффективность формативного оценивания во многом зависит от работы и личности преподавателя. При работе с обучающимися роль педагога является ведущей. Во время работы с обучающимися, преподаватель не просто выдает учебный материал, оценивает работу, но и **формирует оценочно-мотивационное пространство, в рамках которого и реализуется программа обучения**. Кроме того, педагог производит оценивание и контроль на всех этапах обучения, и на всех уровнях.

Лекторы наших курсов по методикам преподавания общеобразовательных дисциплин с учетом профессиональной направленности утверждают, что в предложенных методиках **ведущей сквозной педагогической технологией оценивания является именно формирующее оценивание,** потому что оно основано на получении обучающимся обратной связи от преподавателя и использовании им самооценки для определения дальнейших шагов к улучшению собственных результатов. Используя советы преподавателя и сокурсников, обучающийся получает возможность корректировки своего ответа, что становится основой его совершенствования.

Инструментов у формирующего оценивания много, автор одной из статей по этой проблеме Анна Кириченко назвала свою статью **«Сто идей и двадцать два инструмента для формирующего оценивания»,** на уроках русского языка выбор инструментов тоже достаточно широк, например, при изучении темы **«Официально-деловой стиль речи, признаки, назначение. Жанры официально-делового стиля: заявление, доверенность, расписка, резюме и др.»** я предлагаю студентам выполнить мини-проект – составить резюме. Перед итоговым занятием с представлением проектов перед аудиторией, студенты пишут текст выступления (рассчитанный не более чем на 2 минуты), который я предварительно проверяю, даю советы и рекомендации по тексту выступления, студент правит текст, проверяет ударение и произношение в сомнительных случаях. После этого он репетирует речь передо мной (либо записывает на видео для совместного просмотра) для выявления проблемных моментов. Я могу дать советы в отношении презентации речи или поведения выступающего. И только после этого речь может быть представлена в аудитории. Среди слушателей можно «назначить» работодателей и они, в свою очередь, на основе резюме «возьмут или не возьмут» соискателя на работу. Это и есть формирующее оценивание.

Но поскольку в теме моего выступления заявлены **интерактивные рабочие листы** в качестве инструмента формирующего оценивания, я остановлюсь на них подробнее на примере рабочего листа, завершающего изучение темы «Имя существительное» в группе техников-электриков.

Начну с формы рабочего листа: его заголовком является тема, по которой составлено тестовое задание, затем - имя студента и дата, текст, на основе которого студент будет отвечать на вопросы, ниже таблица, состоящая из трех столбцов в зависимости от уровня сложности тестового задания, которую предваряет такое вступление: **просмотрите условия всех заданий, представленных в соответствии с тремя уровнями сложности. Выберите один из уровней сложности, который, на ваш взгляд, более всего соответствует вашим знаниям и умениям по теме «Имя существительное», и выполните задание данного уровня.**

Задание 1 (наименьший уровень сложности)	Задание 2 (средний уровень сложности)	Задание 3 (повышенный уровень сложности)
1.Выберите ряд, в котором из текста взяты существительные, второго склонения А) поле, заряд, электрон + Б) поле, электрон, материя В) заряд, вакуум, сила Г) вакуум, сила, вещество	1.Определите количество предложений в тексте, в которых существительное входит и в состав подлежащего, и в состав сказуемого А) 1+ Б) 2 В) 3	1.В тексте преобладают существительные: А) со словообразующими суффиксами+ Б) с формообразующими суффиксами

После ответов на тестовые задания студенты отвечают на общий для всех вопрос: проанализируйте собственный уровень учебной самостоятельности. Как вы сами оцениваете выполнение вами тестового задания (выберите один из ответов)?

1)Считаю, что с заданием я справился успешно.

2)Полагаю, что мог бы выполнить также и задание следующего уровня сложности.

3)Думаю, что не справился с заданием, так как выбрал слишком высокий уровень сложности.

4)Полагаю, что все задания в равной мере трудны для меня.

Интерактивный рабочий лист, созданный на платформе «Кореппа», начинается так же, как и печатный, но задания разных уровней сложности расположены последовательно – от простого к сложному, поэтому студенту предлагается выбрать уровень, нажав соответствующую цифру, таким образом, уже на начальном этапе преподаватель получает обратную связь, которая «сигналит» о самомотивации студента, затем ответы на вопросы, затем, что важно, этап самооценивания студента.

Алгоритм доступа очень прост. От них требуется зайти на этот адрес (urok.io), набрать этот код (J5T7), ввести свою фамилию и ответить на вопросы теста.

p/player/lesson/637b58e67314c35db715281f/3/637b62b07314c35db715282e

ФИО и Дата

Щелкните, чтобы написать ответ

Прикрепить файл

Текст

1) Электрическое поле — это особый, отличный от вещества, вид материи, через которую передается действие одних заряженных тел на другие. 2) Электрическое поле неотделимо от заряда, существует вместе с ним и окружает его. 3) Под действием сил электрического поля происходит взаимодействие зарядов — их взаимное притяжение и отталкивание. 4) Электрическое поле возникает вокруг заряда в любой среде и даже в вакууме. 5) Поле всякого заряженного тела составлено из полей, принадлежащих отдельным элементарным зарядам — электронам и протонам. 6) Если в электрическое поле поместить пробный положительный заряд, то силы этого поля окажут на него воздействие, стремясь переместить его в определенном направлении.

Выберите один из уровней сложности, который, на ваш взгляд, более всего соответствует вашим знаниям и умениям по теме «Имя существительное», и выполните задание данного уровня.

Задание 2 (средний уровень сложности)

1.Определите количество предложений в тексте, в которых существительное входит и в состав подлежащего, и в состав сказуемого

1) 1

2) 2

3) 3

Введите текст правильного ответа

2.Выберите ряд, в котором перечислены морфологические признаки существительного

1) род, число, падеж, склонение

2) род, лицо, падеж, склонение

3) вид, число, падеж, склонение

Проанализируйте собственный уровень учебной самостоятельности. Как вы сами оцениваете выполнение вами тестового задания (выберите один из ответов)?

1)Считаю, что с заданием я справился успешно.

2)Полагаю, что мог бы выполнить также и задание следующего уровня сложности.

3)Думаю, что не справился с заданием, так как выбрал слишком высокий уровень сложности.

4)Полагаю, что все задания в равной мере трудны для меня.

Щелкните, чтобы написать ответ

Прикрепить файл

Предыдущая страница

Содержание

Закончить прохождение и получить